

שינויים בתקנון 2025

הצעה מס' 1

יו"ר האיגוד ד"ר צביקה ברקאי

הנוסח הקיים:

9.1.1.4

הצעות נוספות לסדר יום יכנסו במידה ויזכו לתמיכה של 5 חברי הנהלה לפחות, בתנאי שנשלחו למשרדי האיגוד לפחות 7 ימים לפני מועד הישיבה (מוגבל לנושא אחד לישיבה). הנושא יעלה לסדר יום בישיבתה הקרובה של ההנהלה, אשר תתקיים לא יאוחר מ-30 יום מתאריך ההצעה. נושא שהועלה להצבעה בהתאם לסעיף זה ולא התקבל, לא יועלה להצבעה ב-90 יום לאחר תאריך הישיבה בה הועלה.

הנוסח המוצע:

9.1.1.4

הצעות נוספות לסדר יום יכנסו במידה ויזכו לתמיכה של 6 חברי הנהלה לפחות, בתנאי שנשלחו למשרדי האיגוד לפחות 7 ימים לפני מועד הישיבה (מוגבל לנושא אחד לישיבה). הנושא יעלה לסדר יום בישיבתה הקרובה של ההנהלה, אשר תתקיים לא יאוחר מ-30 יום מתאריך ההצעה. נושא שהועלה להצבעה בהתאם לסעיף זה ולא התקבל, לא יועלה להצבעה ב-90 יום לאחר תאריך הישיבה בה הועלה.

הסבר - הסעיף מועלה כנגד הצעה מתריסה לצמצם את המספר ולהתאימו לכמות הנדרשת לכמה מועדונים שזכו בבחירות במספר קטן של מנדאטים. הנהלת האיגוד מנהלת את האיגוד באופן מסודר ושותף. כל הנושאים והסוגיות שמועלות ע"י מועדונים במצבים שונים נדונים בישיבות מקצועיות מסודרות המתבצעות באופן שותף באיגוד. לישיבות ההנהלה מועלים נושאים הנדרשים לצורך קבלת אישור נדרש מכלל חברי ההנהלה או לצורך קביעת מדיניות כללית בנושא מסוים שהינו בעל משמעות לכלל האיגוד. הנושאים נדונים לפני הישיבה על מנת להביא את כל הנתונים הנדרשים לחברי ההנהלה לצורך קבלת החלטה. יש הקפדה למנוע ישיבות ארוכות מדי ומתישות וצריך לזכור שחלק מחברי ההנהלה באים מכל קצוות הארץ (נוהגים ומגיעים חזרה הבייתה בשעות מאוחרות). כל מי שמעוניין יכול לנהל דיאלוג עם יו"ר האיגוד לגבי כל בעיה ונושא ספציפי ולקבל תשובות ענייניות. אם קיימת הצדקה (לפי שיקול יו"ר האיגוד) להוסיף עוד נושא לישיבת ההנהלה – אזי הוא מוסף.

קיימת בתקנון אפשרות לכפות על יו"ר האיגוד להעלות סעיף לישיבת ההנהלה באמצעות 5 חתימות של חברי הנהלה (מתוך ה-15 הקיימים). כמעט בכל איגוד הספורט לא קיימת אפשרות כזאת בכלל וזאת הפשרה שנקבעה בועדת התקנון של האיגוד לאור הדרישה של מיעוט לאפשר אופציה כזאת. התקנון נותן מענה מלא ומאוזן בין הצורך לנהל את האיגוד באופן מסודר ע"י הרוב הקיים לדרישות חריגות של קבוצת מיעוט.

ישנם לפעמים גורמים, בדרך כלל בעלי אינטרס צר, שרוצים לכפות דיון, דווקא בישיבות הנהלה, בדרך כלל באופן מתריס, למרות שאין לכך צורך ואפילו שאין זה רצונם של אפילו 5 חברי הנהלה באיגוד- אבל זה לא מעניין אותם והם מגישים פה הצעה להוריד את דרישת הסף. אלה אותם גורמים שבמקום לעשות עבודת מטה מסודרת ולהבין לפעמים שדעתם אינה מקובלת- מנסים לנצל נוכחות חלקית של מצביעים באספות האיגוד, על מנת לכפות את דעתם על כלל האיגוד. דרישות כאלה גורמות למועדונים הכרח לסחוב עשרות אנשים לאספה (שאיננה בחירות) מכל רחבי הארץ- למנוע מצב שבו מעט מאוד מועדונים כופים על הרוב לקבל החלטה שאיננה מקובלת עליהם.

דוגמה מאיגוד השחייה:

סדר היום 5. (א) יושב הראש יקבע את סדר היום של ישיבות המועצה ורשאי הוא מיוזמתו או לפי הצבעת חבר לשנות את סדר היום על ידי הוספת סעיף, הסרת סעיף או שינוי סדר הסעיפים. (ב) חבר המבקש לכלול סעיף בסדר היום יודיע על כך בכתב ליושב הראש לפחות ארבעה עשר יום לפני המועד שנקבע לישיבה. יושב הראש יחליט אם לקבל את הבקשה או לדחותה. החליט יושב הראש לדחות את הבקשה, יודיע על החלטתו למגיש הבקשה. (ג) המועצה, על פי הצעת חבר, רשאית לשנות את סדר היום על ידי הוספת סעיף, הסרת סעיף או שינוי סדר הסעיפים.

הצעה מס' 2

יו"ר האיגוד ד"ר צביקה ברקאי

הנוסח הקיים:

8.1.3.1. החלטה מיוחדת תחשב החלטה שנתקבלה כדין ברוב שלא יפחת משני שלישים מקולות הבוחרים באסיפה הכללית.

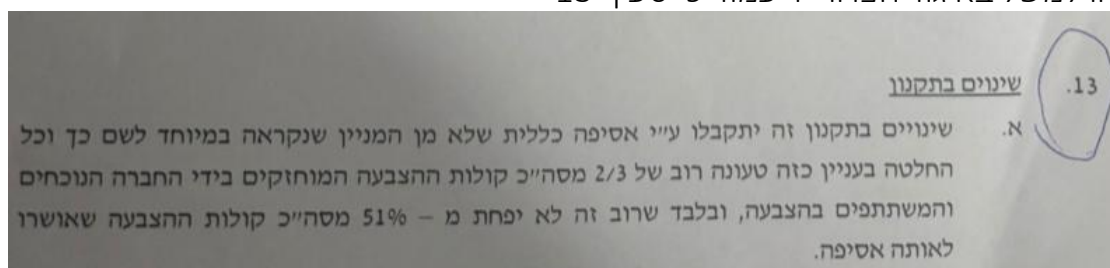
הנוסח המוצע:

יש להוסיף לסעיף ובלבד שמספר זה לא יפחת מ-51% מסך קולות הבוחרים הפוטנציאליים שאושרו לאותה אסיפה.

הסבר: דוגמה למשל לקיום הסעיף בתקנון איגוד השחייה עמוד 8 סעיף 7 -

(7) על השינויים בתקנון העמותה מחליטה אסיפה כללית שלא מן המניין שנקראת במיוחד לשם כך ובכפוף לפרק 13 שלהלן. החלטה על שינוי תקנון טעונה רוב של שני שלישים מסה"כ קולות ההצבעה המוחזקים ע"י החברות המצביעות באסיפה ובלבד שמספר זה לא יפחת מ- 51% מסה"כ קולות ההצבעה שאושרו לאותה אסיפה, ובכפוף לפרק 13 שלהלן.

או למשל באיגוד הכדור יד עמוד 9 סעיף 13-



מטרת השינוי: למנוע שינוי תקנון ברוב מקרי קטן שאיננו מייצג אפילו מחצית מקולות האיגוד, הנובע מהיעדרות מצביעים באספה, חוסר עניין, התעסקותם בבחירות מחוץ לאולם האספה וכו....
מי שרוצה לשנות תקנון ידאג לנוכחות של לפחות מחצי המצביעים הפוטנציאליים בעת ההצבעה!

הצעה מס' 3

מוטי בנק

הנוסח הקיים:

9.1.1.4

הצעות נוספות לסדר יום יכנסו במידה ויזכו לתמיכה של 5 חברי הנהלה לפחות, בתנאי שנשלחו למשרדי האיגוד לפחות 7 ימים לפני מועד הישיבה (מוגבל לנושא אחד לישיבה). הנושא יעלה לסדר יום בישיבתה הקרובה של ההנהלה, אשר תתקיים לא יאוחר מ-30 יום מתאריך ההצעה. נושא שהועלה להצבעה בהתאם לסעיף זה ולא התקבל, לא יועלה להצבעה ב-90 יום לאחר תאריך הישיבה בה הועלה.

הנוסח המוצע:

9.1.1.4

הצעות נוספות לסדר יום יכנסו במידה ויזכו לתמיכה של 3 חברי הנהלה לפחות, בתנאי שנשלחו למשרדי האיגוד לפחות 7 ימים לפני מועד הישיבה (מוגבל לנושא אחד לישיבה). הנושא יעלה לסדר יום בישיבתה הקרובה של ההנהלה, אשר תתקיים לא יאוחר מ-30 יום מתאריך ההצעה. נושא שהועלה להצבעה בהתאם לסעיף זה ולא התקבל, לא יועלה להצבעה ב-90 יום לאחר תאריך הישיבה בה הועלה.

הסבר: מגבלה בגובה של 33 % לא קיימת בשום איגוד ספורט. מגבלה זו פוגעת באופן אנוש על יכולת התפקוד של חברי הנהלה ובתפקוד השחמט בישראל

באיגודים הבאים לא קיימת דרישה לתמיכה כלשהי:
כדוריד, כדורעף, גודו, טניס, שחיה אתלטיקה.

בהתאחדות הכדורגל נדרשת תמיכה של 3 חברי הנהלה מתוך 29
ציטוט מתקנון ההתאחדות לכדורגל:

"נושאים שביקשו 3 חברי הנהלה או יותר להעלות לסדר יום ההנהלה, ובלבד שבקשה כאמור הוגשה

5 ימים לפני מועד הישיבה."

באיגוד הכדורסל נדרשת תמיכה של 6 חברי הנהלה מתוך 29
ציטוט מתקנון איגוד הכדורסל:

"ניתן להעלות נושאים נוספים לסדר היום של ישיבת הנהלה (אך לא יותר מ – 3 נושאים בישיבה, אשר נתבקשו בהתאם להוראות פסקה זו) היה ותתקבל על כך דרישה בכתב של לפחות 6 מחברי ההנהלה, עד 7 ימים לפני מועד הישיבה.

הצעה מס' 4

אורי בלאס

הנוסח הקיים:

8.1.4.3.3

ליגות נשים:

ליגה עילית - 4 קולות (6 קולות במידה והליגה תהא מורכבת מ-10 קבוצות לפחות, ויתקיימו לכל הפחות 9 סיבובים). ליגה ארצית - 2 קולות

הנוסח המוצע:

תוספת:

קבוצות שעלו לעילית נשים או ירדו מעילית נשים בעונת המשחקים שהתקיימה בשנה שלפני האסיפה הכללית יקבלו קולות רק לפי הליגה בה היו בשנה קודמת.

הסבר: במצב הקיים קבוצה שעלתה מארצית נשים לעילית נשים כגון נהריה לא מקבלת כלל קולות כאשר קבוצה שירדה מעילית לארצית מקבלת כפול גם על עילית כשהיתה בעילית בשנה קודמת וגם על ארצית בשנה הנוכחית. (כך ראשון לציון קיבלה קולות גם על ראשון לציון ד שירדה לארצית נשים 2025 וגם על ראשון לציון ד ששיחקה בעילית נשים ב2024. התוספת באה לתקן מצב זה).

הצעה מס' 5

מגיש חגי פרנק בשם מועדון השחמט אליצור שומרון ובתמיכת המועדונים: חיפה-נשר, כפר סבא, ראשון לציון, רמת גן, רעננה, שחמט לכל-סביון, אשקלון והפועל-אס"א ת"א

הנוסח הקיים:

2.13 במטרות האיגוד

הוצאה לאור של פרסומים ועיתונות מקצועית ו/או פיתוח והקמת אתרים מקוונים (אינטרנט, רשתות חברתיות וכיו"ב).

הנוסח המוצע:

תוספת: האיגוד יפיק כתב עת מקוון בנושא שחמט מדי חודש

הסבר:

נכון להיום "אין תמורה לאגרה". בעלי כרטיס שחמטאי משלמים סכום שנתי גבוה של 342 ₪ ולא מקבלים תמורה ישירה למעט ניהול רשימת מד כושר.

כתב העת "שחמט" ויורשו "שחמט בישראל" יצא באופן רצוף במשך 50 שנה-2012 עד 1962 שנגדע ע"י ההנהלה. ב 2012 האתר לא מחליף את כתב העת המקצועי באף אספקט. תקנון האיגוד קובע בסעיף 2.13 כי אחת ממטרות האיגוד היא "הוצאה לאור של פרסומים ועיתונות מקצועית"

הבהרה: כתב העת יחודש במתכונת של כתב עת מקצועי חודשי ויחולק במייל לכל בעלי כרטיס שחמטאי וכן דרך מנהלי המועדונים. כתב העת יכלול חומר מקצועי איכותי בכל הרמות וכן דיווחים על הנעשה במועדונים ובאיגוד, כתבות על הישגי השחמטאים בארץ ובעולם. מדור למתחילים, מדור קומפוזיציה, מדור מקצועי, מדור לנוער וראיונות עומק. ינוצל הניסיון העבר בגיוס של מודעות בתשלום לכתב העת. התמורה לאגרה: מחדשי כרטיס שחמטאי יקבלו:

- שרות מנהל דירוג שידאג לדיווח מד כושר ישראלי ובינלאומי.
- כתב העת מקוון חודשי.
- תעודות מהודרות מדי עליה בדרגה.
- חוברת רישום מסעים.
- טיפול בקבלת דרגות בינלאומיות מהפיד"ה (לשחקנים, לשופטים, למארגנים ולמאמנים).

הצעה מס' 6

מגיש חגי פרנק בשם מועדון השחמט אליצור שומרון ובתמיכת המועדונים: חיפה-נשר, ראשון לציון, רעננה, שחמט לכל-סביון, אשקלון והפועל-אס"א ת"א

הנוסח הקיים:

9.1.1.18

מספר החברים בכל ועדה לא יפחת מ- 5 ולא יעלה על 10 חברים. ההנהלה רשאית למנות חברים לוועדות השונות, שלא מקרב חברי ההנהלה חברי הוועדות ייבחרו על פי כישוריהם המקצועיים.

הנוסח המוצע:

תוספת: ההנהלה רשאית למנות חברים לוועדות השונות, שלא מקרב חברי ההנהלה, עובדים המועסקים בשכר באיגוד לא יתמנו כחברים מן המניין אלא רק כמשקיפים ללא זכות הצבעה.

הסבר: עובדי האיגוד הם הדרג הביצועי ויש להפריד בינו לבין הדרג המחוקק קובע המדיניות.

הצעה מס' 7

מגיש חגי פרנק בשם מועדון השחמט אליצור שומרון ובתמיכת המועדונים: חיפה-נשר, ראשון לציון, רעננה, שחמט לכל-סביון, אשקלון והפועל-אס"א ת"א

הנוסח הקיים:

12.3.7 בתפקידי מנכ"ל

לתפקד מול הועדות השונות בדגש על ועדת ביקורת

הנוסח המוצע:

לתפקד כמשקיף מול הועדות השונות בדגש על ועדת ביקורת.

הסבר: עובדי האיגוד הם הדרג הביצועי ויש להפריד בינו לבין הדרג המחוקק קובע המדיניות.

הצעה מס' 8

מגיש חגי פרנק בשם מועדון השחמט אליצור שומרון ובתמיכת המועדונים: חיפה-נשר, כפר סבא, ראשון לציון, רעננה, שחמט לכל-סביון, והפועל-אס"א ת"א

הנוסח הקיים:

9.1.1.23

על אף הנאמר בסעיף 9.1.1.18, ענייני הליגה והגביע ידונו אך ורק במנהלת הליגה והגביע, וערעורים על החלטותיה ידונו אך ורק בבית הדין העליון ופסיקתו תהא סופית ומחייבת (יודגש כי אישור כללי הליגה הינו בסמכות ההנהלה).

הנוסח המוצע:

תוספת: מנהלת הליגה תכלול לפחות נציג אחד מכל סיעה המיוצגת בהנהלת האיגוד.

הסבר: במינהלת הליגה אין יצוג לחלק מהסיעות בהנהלה. כמו כן המנכ"ל חבר במינהלת בניגוד לעיקרון הפרדת הרשויות.